

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN		
		CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CUSTOMODI VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA	SEGURIDAD PENTA
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	RECHAZO / El oferente no entregó la documentación solicitada en el anexo 1 de la invitación de la oferta.
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurra en causal de rechazo.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	
	V. Disponibilidad Presupuestal (B) Monto estimado de la contratación (B): (Incluir el monto de la oferta y el monto de la disponibilidad presupuestal) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/RECHAZO	(100) puntos	(0) puntos
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplícable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)	Experiencia relacionada.	50	50	0
	Cobertura de riesgo	40	40	0
	MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR	100 PUNTOS	(100) puntos	(0) puntos

ANTECEDENTES: (según sea que en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)
 1. El [23 de 07] de [2019], se publicó en la página web <http://tramitacion.unad.edu.co> la convocatoria BU-03 para la contratación de [23 de 07] de [2019].
 2. En el caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y del resultado final.
 3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: (CUSTOMODI VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA Y SEGURIDAD PENTA)

CONCLUSIÓN: La oferta más favorable para la Universidad es la de (CUSTOMODI VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA), teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: [14] del [08] de [2019]


 Responsable Invitación (ALLAN WOOD)
 Firma


 Evaluador (ELDA MARIA ARROYO)
 Firma

NOTA:
 1. Este proceso de invitación es que sea, válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la evaluación de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
 2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y del resultado final.
 3. Cuando la evaluación se haga por comparación de bienes y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de items y valores unitarios, anexo a la presente evaluación.
 4. En el caso de empate en firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.